

Teo Truong Tan
Via Filagni 6
6818 Melano

Email: teo.tt@hotmail.com
<http://SwissPoorChildren.com>



07.03.2016, Melano

Consegnato a mano

Consiglio della Magistratura
Via Pretorio 16
6900 Lugano




(Incarto n. 49.2016.7)

Richiesta: Il giudizio del plenum del Consiglio della Magistratura

Spettabile signor Werner Walser, presidente del Consiglio della Magistratura del Ticino,

Innanzitutto, la ringrazio per il suo riscontro (Incarto n. 49.2016.7) in riferimento all'atto del 09.12.2015 inviati via canale mail del 11.01.2016.

Le chiedo cortesemente di aprire il giudizio del *plenum* del Consiglio della Magistratura invitandovi a riflettere sui seguenti **13 allegati** con i loro correlati:

- 1) Istanza Pacifica all'ARP del 23.06.2015 [\(SPC3.com/?Mn=31&SubMn=90&L=27#N\)](http://SPC3.com/?Mn=31&SubMn=90&L=27#N) (380)
- 2) Scritto dell'ARP del 14.07.2015 [\(SPC3.com/?Mn=31&SubMn=90&L=29#N\)](http://SPC3.com/?Mn=31&SubMn=90&L=29#N)
[L'autorità di prime cure ha rifiutato l'istanza "1" soprastante nonostante il mio rapporto del punto "3" sottostante e, ha scatenato altri serissimi strazi e conseguenze.]
- 3) Rapporto del 17.10.2014 degli incontri in CSE [\(SPC3.com/?Mn=31&SubMn=90&L=3&pag=5\)](http://SPC3.com/?Mn=31&SubMn=90&L=3&pag=5)
[Il rapporto descrive svariati incontri incontestati e contiene svariante domande tutt'ora ancora nessuna risposta.]
- 4) Atto del 09.12.2015  (461)
- 5) Atto del 23.12.2015  (467)
- 6) Lo scritto dell'ARP del 29.02.2016 (565)
- 7) Ricorso al Tribunale Federale del 03.03.2016 contenente i 6 evasi della CPTA.  (568)









Dopo ben 8 mesi che la piccola è trasferita a Cadenazzo con surreale torture e violenze psichiche. Lo scritto dell'ARP del 29.02.2016 in riferimento all'evaso del 19.01.2016 (Incarto 9.2015.119) ha chiesto alla madre di inviare le sue osservazione contro l'istanza soprastante punto "1". **Domande:**

- a) Perché l'ARP ha continuato così viscidamente nonostante l'istanza pacifica del punto "1" con la comprova del punto "3" e gli audio nella CSE [\(SPC3.com/?Mn=31&SubMn=92&L=2#CSE2\)](http://SPC3.com/?Mn=31&SubMn=92&L=2#CSE2)?
- b) Perché il giudice unico Franco Lardelli ha permesso la continuazione di tale scellerato operato?

Attualmente, dal rapporto dei 15 incontri del 26.02.2016, la piccola ha subito altri serissimi danni, oltre che è già stata allontanata dalla sfera famigliare paterno che lei adora e viceversa. "No comment" e non ho idea che intenzioni hanno gli specialisti.

Pertanto, i mutamenti e la situazione sono ben più gravosi, è assolutamente da

Censurare

- | | | |
|---|---|-------|
| 8) Reclamo contro la tassa di "giustizia" e spese del 07.03.2016 |  | (570) |
| 9) Resoconto dei 15 incontri del 26.02.2016 |  | (555) |
| 10) Risolleciti reclami per Denegata Giustizia del 26.02.2016 |  | (556) |
| 11) Sollecito ricorso "Seduta ARP del 28/29.01.2016", dettagli e ... del 22.02.2016 |  | (552) |
| 12) Richiesta conferma all'ARP 2 e alla CSE del 10.02.2016 |  | (497) |
| 13) Seduta ARP del 28/29.02.2016 | | (489) |
| 14) Istanza all'ARP e CPTA del 28.01.2016 : Richiesta massimo diritto relazionale... |  | (484) |


L'istanza del punto "14" è stata consegnata all'ARP prima della decisione punto "13". Se non vado errato, è un'altra dimostrazione, la loro decisione non è valida di partenza. Tutti i specialisti sono sempre intenzionati in tutte le maniere a denegare la giustizia alla piccola in tenera età.



A mio modesto parere, la giustizia è legato al cuore, al buon senso, alla lealtà e non ai trucchetti da giocolieri a scopo di condannare il prossimo e gli indifesi.

L'immagine della magistratura è ben che lesa e ha perso tutta la sua credibilità. Anche in nome dei comuni cittadini, **chiedo** una vostra

presa di posizione e Provvedimenti Disciplinari.

Chiedo che il vicepresidente e pretore del Ministero Pubblico Nicola Respini si astenga dal vostro giudizio e procedura, perché l'operato del citato ha lasciato desiderare: SwissPoorChildren.com/?Mn=31&SubMn=91&L=3#MP. Anche il citato è nella lista dei responsabili dello scandalo (documento del 09.12.2016, pagina 18) 

Visto la mia situazione finanziaria motivato nel allegato "8" e, questa richiesta interessa anche a tutto il Cantone Ticino. Chiedo di essere esentato da tasse giuridiche qualora confermasse la non apertura della procedura disciplinare.

Gradisca i miei cordiali saluti.



SwissPoorChildren.com

Teo T.T.

Spedito in copia:

- Palazzo Federale / **Tribunale Federale** / Servizi Segreti Federale / Polizia Cantonale / Ministero pubblico
- Consiglio della Magistratura / **Consigliere di stato Norman Gobbi e i servizi correlati**
- **Commissione di Disciplina degli avvocati Ticino** / **Ordine degli Avvocati della Svizzera e del Ticino**
- **Camera di Protezione** / 5 Consiglieri di Stato / Commissione cantonale per la protezione dei dati Bellinzona
- 2 Stimati Testimoni / Papagenonews / avv. Chiarella Rei-Ferrari / Cxxxxxx Axxxxxx (**madre**) / UAP Mendrisio
- **ARP 2** / Casa Santa Elisabetta / Studio Dedalo Mendrisio / SAE Mendrisio / UAP Bellinzona / SMP Coldrerio
- Pediatra del OBV Mendrisio / SPS Mendrisio / Scuola d'Infanzia Cadenazzo / I Media Principali in Ticino
- Comuni: Melano, Riva S. Vitale / Maroggia, Cadenazzo, Chiasso, Mendrisio, Lugano, Bellinzona, Locarno, Lucern, Zürich, Berna, Lausanne, Ginevra.

Nota: Il presente documento è stato adattato per internet. Altrimenti, il suo messaggio è al **100% fedele all'originale**. Se vi piace, in nome di **SPC3.com** siete liberi di girarlo a chiunque desiderate. Grazie.